



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
336/26.08.2015

F.F. URGENT

L 323, L 315

București
Bp 323, 26.08.2015

București, 25.08.2015

Nr. 7758/DRP

b 296, b 223, b 180, b 264, b 216, b 192, b 335,
b 195, b 230, b 199, b 213, b 287, b 315, b 319, b 304, b 294, b 289, b 234,
b 244, b 281, b 257, b 249, b 255, b 267, b 190, b 257, b 163, b 202, b 219,
STIMATE DOMNUL SECRETAR GENERAL,
b, 260, b 200, b 140, b 242, b 261, b 136, b 167, b 337, b 332

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 42 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 19.08.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA

Nicolicea

DOMNULUI ION VĂRGĂU

SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1272
19.08.2015
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
336/26.08.2015
L 323, L 315

Biroul pentru Senatului
Bp 323 26.08.2015

b 296; b 223; b 182; b 264; b 216; b 192,
b 335, b 195; b 230, b 199; b 213, b 287, b 315,
b 319, b 304; b 294; b 285; b 234; b 244, b 281;
b 257, b 249, b 255; b 267, b 196, b 259, b 163, b 202,
b 119, b 266, b 200, b 140; b 292, b 261, b 136, b 167
b 337, b 332

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

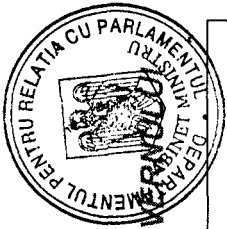
În ședința din data de 19.08.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 42 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

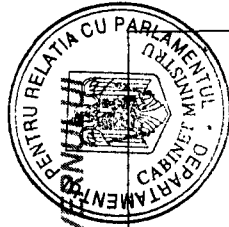
Cu stimă,


VICTOR PONTA

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului**



| Nr. crt. | TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI | OBIECT DE REGLEMENTARE | MINISTERE SI INSTITUTII VIZATE | PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI | MOTIVARE |
|----------|--|--|--------------------------------|---|--|
| 41. | <p>Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români</p> <p>B337/2015</p> <p>Dobrițoiu Corneliu - senator PNL; Bejinariu Eugen - deputat PSD; Calimente Mihăiță - deputat PNL; Cozmanciuc Corneiu-Mugurel - deputat PNL; Emacu Gheorghe - deputat UNPR; Gudu Vasile - deputat PNL; Marian Ion Cristinel - deputat PP-DD; Mircovici Nicolae - deputat UBR (minorități); Mocioaică Ion - deputat PSD; Moisiu Constantin - deputat UNPR; Murgu Neagu - deputat UNPR; Raețchi Ovidiu Alexandru - deputat PNL; Răducanu Ion - deputat UNPR; Roman</p> | <p>Inițiativa legislativă vizează modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în sensul introducerii la art. 36 a unui nou alineat, respectiv alin. (2) conform căruia persoana fizică găzduită pentru o perioadă mai mare de 30 de zile neîntrerupte se va prezenta la autoritățile competente în vederea înregistrării mențiunilor legale în actul de identitate. La art. 38 se modifică alin. (5) în sensul introducerii obligativității de a actualiza cartea de imobil la fiecare 6 luni și introducerea unui nou alineat, alin. (6) în care să fie prevăzută obligativitatea ca orice</p> | <p>• MAI</p> | <p>nu susține <u>propunerea legislativă</u></p> | <p>Referitor la soluțiile legislative propuse, precizăm că, aspectele avute în vedere de inițiatori sunt deja reglementate de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români.</p> <p>Astfel art.19 alin (2) din ordonanță stabilește că cetățeanul român este obligat să solicite eliberarea unui nou act de identitate în termen de 15 zile de la schimbarea domiciliului. De asemenea, art. 31 din același act normativ reglementează faptul că mențiunea privind stabilirea reședinței se înscrie, la cererea persoanei fizice care locuiește mai mult de 15 zile, la adresa la care are locuința secundară.</p> <p>În altă ordine de idei, stabilirea domiciliului sau a reședinței reprezintă un drept al persoanei, pe care îl exercită conform propriei voințe și în scopul realizării unui interes personal, profitând doar sieși îndeplinirea cerințelor legale destinate atestării acestora prin actul</p> |



| Nr. crt. | TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI | OBIECT DE REGLEMENTARE | MINISTERE ȘI INSTITUȚII VIZATE | PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI | MOTIVARE |
|----------|--|--|--------------------------------|---------------------------------|--|
| | Cristian-Constantin - deputat PNL; Secară Florin Mihail - deputat UNPR; Surugiu Iulian-Radu - deputat PNL; Weber Mihai - deputat PSD | persoană care are cunoștință despre găzduirea neîntreruptă a unor persoane pe o durată mai mare de 30 de zile să informeze structurile Ministerului Afacerilor Interne competente. | | | de identitate, în condițiile în care o astfel de atestare îi este necesară pentru asigurarea exercitării altor drepturi și libertăți ori pentru îndeplinirea unor obligații legale. Cu privire la pct. 2 din propunerea legislativă, prin care se propune instituirea unui termen de 6 luni de zile în care să fie obligatorie actualizarea cărții de imobil arătăm următoarele: Stabilirea unui termen pentru îndeplinirea, de către responsabilul cărții de imobil, a unei obligații a cărei executare depinde în mod direct de voința și de informațiile pe care i le vor pune la dispoziție persoanele care își schimbă domiciliul sau își stabilesc reședința, în condițiile în care responsabilul cărții de imobil nu deține pârghiile legale prin care să oblige persoanele anterior menționate să îi furnizeze datele necesare pentru îndeplinirea obligației în discuție, este lipsită de eficiență legislativă. Pe de altă parte, apreciem că sunt acoperitoare și suficiente prevederile art. 39 din O.U.G. 97/2005, care |



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

| Nr. crt. | TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI | OBIECT DE REGLEMENTARE | MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE | PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI | MOTIVARE |
|----------|---|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|
| | | | | | <p>reglementează procedura de actualizare a cărții de imobil, mai ales că nerespectarea acestor proceduri constituie contravenție. Așadar, legiuitorul a instituit mecanismele necesare actualizării cărții de imobil, neimpunându-se din acest punct de vedere reglementarea unui termen în sensul propus de inițiatori.</p> <p>În ceea ce privește pct. 3 din inițiativa legislativă, referitor la instituirea în sarcina responsabilului cărții de imobil sau în sarcina oricărei persoane care are cunoștință despre găzduirea neîntreruptă, mai mult de 30 de zile, a unor persoane, a obligației de a informa structurile Ministerului Afacerilor Interne, prin intermediul unităților de poliție, menționăm că textul inițiatorilor nu respectă cerințele impuse de alin. (4) al art. 8 din <i>Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative</i>, potrivit cărora textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil. În acest sens, semnalăm faptul că sintagma "<i>structurile Ministerului</i>"</p> |



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

| Nr. crt. | TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI | OBIECT DE REGLEMENTARE | MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE | PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI | MOTIVARE |
|----------|--|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|
| | | | | | <p>Afacerilor Interne" are caracter general, nefiind menționate în mod expres structurile pe care inițiatorii le au în vedere. De asemenea, în forma prezentată de inițiatori, textul este lipsit de finalitate juridică, în condițiile în care nu este reglementată și o sancțiune corespunzătoare în cazul nerespectării prevederilor propuse. Semnalăm și faptul că norma propusă de inițiatori instituie, în fapt, un paralelism legislativ prin raportare la art. 36 - "Persoana care găzduiește o altă persoană, în mod neîntrerupt, pe o perioadă mai mare de 30 de zile, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 32 alin. (2) lit. a), are obligația de a anunța poliția sau serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul unde este situat imobilul." din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005.</p> |